

Vastine edelliseen

Kiitämme kollegoja vastineesta. Kiitämme myös mahdollisuudesta nostaa saamamme vastineen myötä esille edelleen joitakin psykiatriseen pakonkäyttöön liittyviä pulmakysymyksiä, joiden pohtiminen laajemmin olisi meistä hyödyllistä.

Pakko psykiatriassa perustuu usein ajatukseen siitä, että pelastamme toimintakykynsä menettäneen henkilön antamalla hoidolla. Näin ajoin onkin. Toisaalta pakon käytöstä on myös potilaille selvää haittaa, ja pakon ja heitteillejätön välissä on runsaasti vaihtoehtoja, jotka kuitenkin vaativat potilaan tilanteeseen paneutumista, aikaa ja osaamista. Muistutamme, että pakkoon perustuvat hoitomallit ovat psykiatriassa syrjäytymässä, myös syömishäiriöiden osalta. Lisäksi haluaisimme vastineen innoittamina todeta, että psykiatrinen konsultaatio ja tahdosta riippumattomaan sairaalahoittoon ohjaavan M1-liitteen tekeminen ovat sekä juridisesti että potilaan kokemina selvästi erilaisia toimenpiteitä ja niitä ei tule rinnastaa toisiinsa. Edelleen muistutamme, että myös oppikirjoissa voi olla virheitä tai erikoisia väitteitä. Esimerkiksi potilaan arvioiminen psykoottiseksi painoindeksin perusteella lienee esimerkki erikoisesta ajatuksesta. ■

NINA LINDBERG, psykiatrian ja nuorisopsykiatrian dosentti, psykiatrian, nuorisopsykiatrian ja oikeuspsykiatrian erikoislääkäri, klinikkaryhmän johtaja
HYKS nuorisopsykiatria

EILA SAILAS, psykiatrian ja oikeuspsykiatrian erikoislääkäri, ylilääkäri
HUS, Kellokosken sairaala