

Vielä sädehoidon menestystarinasta

Luin mielenkiinnolla sädehoitoa käsittelevän pääkirjoituksen Aikakauskirjan numerossa 4/2014. Sädehoitoa puolusteleavassa pääkirjoituksessa mainitaan kolme kertaa, että sädehoidolla olisi ollut pysyvästi ”huono maine” (1).

Yli 30 vuotta sädehoidosta vastanneena onkologina tiedän hyvin, että sädehoito kuten muutkin syövän hoitomuodot aikaansaavat haittavaikutuksia myös normaaleihin kudoksiin. Olen kuitenkin varma, että monet tuhannet parantuneet potilaani eivät ole samaa mieltä sädehoidon ”huonosta maineesta”.

Normaalit elimet toivoak-

seni suojataan ja esimerkiksi kiveksiin, munasarjoihin tai keskushermostoon kohdistuvat sädeannokset määritetään nykyisin tarkasti jokaisella sädehoito-osastolla. Vielä 20 vuotta sitten ei ihan kaikissa maamme sairaaloissa näin ollut!

Uudet syöpähoidot ovat korvanneet sädehoidon muutamissa syövissä. Useissa tapauksissa parantavan hoidon päämääränä on kuitenkin edelleen primaarikasvaimen hävittäminen paikallisten hoitojen eli kirurgian ja sädehoidon avulla.

Kuten tunnettu sädebiologi Fowler on kertonut, hänelle sa-

nottiin jo 1950-luvulla, että pikapuoliin lääke- ja täsmähoidot syrjäyttäisivät sädehoidon kokonaan. Näin minullekin kerrottiin 1970-luvulla! Toivon sydämeäni, että näin pian käy. Olen varma, että sädehoidon menestystarina jatkuu, kunnes uudet hoidot pystyvät sen vihdoinkin täysin syrjäyttämään. ■

EEVA NORDMAN,
prof. em. (TY), LKT
Helsinki

KIRJALLISUUTTA

1. Tenhunen M, Tarkkanen M. Sädehoidon menestystarina jatkuu. *Duodecim* 2014;130:301–2.